

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

RETROALIMENTACIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

DATOS BÁSICOS

Institución de Educación Superior	Universidad Tecnológica de Huejotzingo
-----------------------------------	--

Revisión general		
Se incluye documento:	Sí / No	Descripción general del contenido del reporte (máximo 300 palabras en total)
Reporte de autoevaluación	Sí	El documento enfatiza la importancia de un marco estructurado para el monitoreo académico, que ayude a rastrear sistemáticamente el progreso de los estudiantes e identificar áreas de mejora.
Anexo 1: Indicadores institucionales.	Sí	El anexo muestra un desglose detallado de indicadores, respaldado de información cualitativa que se apoya en un análisis cuantitativo que permite el monitoreo de los indicadores del Programa Institucional. Plantea un marco estructurado para el monitoreo académico, que ayuda a rastrear sistemáticamente el progreso de los estudiantes e identificar áreas de mejora.
Anexo 2: Indicadores básicos del SEAES.	Sí	El anexo muestra un desglose detallado que permite dar seguimiento a cada indicador básico del SEAES, informando los cambios realizados, indicaciones, definiciones y ejemplos. Además del análisis estructurado y detallado de los indicadores, la información fue presentada en gráficas que facilitan la comprensión del comportamiento de cada indicador.
Anexo 3: buenas prácticas (opcional).	No	
Otros anexos (opcionales).	No	

Preguntas guía	Retroalimentación
1. Identificación de procesos de evaluación y mejora continua.	El reporte identifica procesos de evaluación y mejora continua integral en los ámbitos propuestos:

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

<p>¿El reporte identifica procesos (estructuras, estrategias y mecanismos) de evaluación y mejora continua integral el cada uno de los siguientes ámbitos?</p> <p>I. La formación profesional de los estudiantes;</p> <p>II. la profesionalización de la docencia;</p> <p>III. los programas educativos de TSU y licenciatura;</p> <p>IV. los programas de investigación y posgrado;</p> <p>V. la institución de educación superior: funciones de acuerdo a su misión y en su conjunto.</p> <p>¿Qué se recomienda para mejorar la identificación de los procesos de evaluación y mejora continua integral en cada uno de los cinco ámbitos que abarca la autoevaluación institucional?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Presenta un marco estructurado para evaluar la formación profesional de los estudiantes. Esto incluye evaluaciones periódicas y mecanismos de retroalimentación que ayudan a identificar áreas de mejora en los programas de capacitación. Para evaluar el desempeño de los estudiantes utilizan métricas de desempeño que les permite tomar decisiones informadas con respecto a los ajustes curriculares y las metodologías de capacitación. ◦ Enfatiza la importancia del desarrollo profesional continuo para los docentes. Utilizan mecanismos de retroalimentación para los estudiantes y compañeros que contribuyen a la profesionalización de la enseñanza, permitiendo a los docentes refinar sus prácticas a partir de la crítica constructiva y las evaluaciones de desempeño. ◦ Existen programas educativos que se someten a revisiones periódicas para garantizar que cumplan con los estándares de la industria y las metas educativas. Utilizan mecanismos para evaluar los resultados de aprendizaje tanto para los programas de TSU como de posgrado. ◦ Mencionan procesos para evaluar el impacto de la investigación y los programas de posgrado, que incluyen el seguimiento de los resultados de publicación y la relevancia de la investigación para los desafíos actuales de la industria. La mejora continua en los programas de investigación está respaldada por la retroalimentación de pares académicos y expertos de la industria, garantizando que la investigación realizada sea de alta excelencia y articulada con los objetivos institucionales. ◦ La institución evalúa periódicamente sus funciones para garantizar la articulación con su misión. Esto incluye evaluaciones integrales de todos los programas y servicios ofrecidos. Convocan a estudiantes, profesores y miembros de la comunidad, en el proceso de evaluación para garantizar que la institución siga respondiendo a las necesidades de sus constituyentes y cumpla su misión de manera efectiva. <p>Recomendaciones por ámbito:</p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ Sistemas de retroalimentación mejorados y evaluaciones regulares de formación. ◦ Talleres de Desarrollo Profesional y sistemas de revisión por pares. ◦ Participación de las partes interesadas y evaluaciones de resultados de aprendizaje.
--	---

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Métricas de Evaluación de Impacto y colaboración con el entorno laboral. ◦ Talleres de Articulación de misiones y revisiones Institucionales ordinarias. <p>Máximo 300 palabras.</p>
<p>2. Análisis de su grado de sistematicidad, participación, integralidad y énfasis formativo y diagnóstico:</p> <p><i>¿El reporte analiza el funcionamiento de los procesos identificados en función de las características deseables de la evaluación y la mejora continua integral establecidas por el Marco General del SEAES?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ Sistematicidad. ◦ Carácter participativo. ◦ Integralidad. ◦ Énfasis formativo y diagnóstico. <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la sistematicidad, carácter participativo, integralidad, y énfasis formativo y diagnóstico, de los procesos identificados en el reporte?</i></p>	<p>El reporte hace un análisis del funcionamiento de los procesos identificados en función de las características deseables de la evaluación y la mejora continua integral planteadas en el Marco General del SEAES.</p> <p>Recomendaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ Diseñar instrumentos que reflejen con precisión el carácter sistemático y participativo de los procesos de mejora continua. ◦ Se recomienda indicar la participación de los diferentes actores en el funcionamiento de esos procesos y garantizar que se incluya retroalimentación formativa para todos los actores involucrados, promoviendo una mejora continua. ◦ Fomentar la colaboración interdisciplinaria entre diferentes departamentos y disciplinas para garantizar que las evaluaciones se integren y consideren la articulación de diversos programas y servicios. ◦ Énfasis formativo y diagnóstico. <p>Cambiar el enfoque de las evaluaciones para evaluar el desempeño e identificar áreas de mejora.</p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ Implementar herramientas de diagnóstico que ayuden a identificar fortalezas y áreas de oportunidad específicas dentro de los programas. Esto podría incluir evaluaciones previas y posteriores, así como evaluaciones formativas que orienten las prácticas de instrucción y el desarrollo curricular. ◦ Implementar criterios específicos, involucrar a las partes interesadas, adoptar enfoques holísticos y enfatizar la mejora continua, la institución puede mejorar

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

	<p>significativamente la sistematicidad, la naturaleza participativa, la integralidad y el énfasis formativo y diagnóstico de sus procesos de evaluación.</p> <p>Máximo 500 palabras.</p>
<p>3, Análisis de los avances y metas de mejora continua:</p> <p><i>¿Formula un análisis crítico, argumentado y profundo de los procesos de evaluación y mejora en cada uno de los ámbitos del SEAES e incorporando los siete criterios transversales del SEAES en función de:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ <i>el contexto local, estatal, regional y nacional?</i> ◦ <i>la misión institucional, así como de las previsiones para cada ámbito en los propios planes, objetivos estratégicos, modelos y normativa?</i> ◦ <i>las condiciones de operación, acciones realizadas y procesos de seguimiento, acompañamiento y apoyo a los logros, resultados e impactos, en función de los objetivos y metas establecidas?</i> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar dicho análisis?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para fortalecer las metas de mejora en función del horizonte de transformación de la educación superior</i></p>	<p>Presenta un análisis de los criterios transversales de la SEAES presentando resultados estadísticos con información sobre los criterios y los diferentes ámbitos.</p> <p>Recomendaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ Realizar un análisis exhaustivo para identificar tendencias, políticas y factores demográficos relevantes que influyen en la educación, garantizando reflejar las necesidades y desafíos educativos específicos de los contextos local, estatal, regional y nacional. ◦ Articular las metas futuras con la temporalidad, según corresponda. ◦ Realizar un análisis crítico de los logros y resultados obtenidos de los procesos de evaluación. Esto implica medir el impacto de estos resultados frente a los objetivos y metas establecidos, proporcionando una imagen clara de los avances logrados. ◦ Establecer mecanismos de retroalimentación que permitan la recopilación continua de datos sobre resultados e impactos. Estos datos informarían futuras evaluaciones y estrategias de mejora. ◦ Incorporar más detalles sobre cómo se integran los siete criterios transversales del SEAES en la planificación y ejecución de mejoras. <p>Máximo 500 palabras.</p>

<p><i>orientada por la propia misión institucional y los criterios transversales del SEAES?.</i></p>	
<p>4. Sobre la información de soporte:</p> <p><i>¿El análisis se sustenta en información cualitativa y cuantitativa suficiente y clara?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ <i>¿Incorpora sus propios indicadores?</i> ◦ <i>¿Incorpora los indicadores básicos del SEAES?</i> ◦ <i>¿Incorpora buenas prácticas?</i> ◦ <i>¿Los utiliza como fundamento del análisis?</i> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la claridad, congruencia y pertinencia de la información proporcionada?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la documentación de buenas prácticas en función de las características de estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación?</i></p>	<p>La información de soporte está fundamentada en un análisis integral cualitativo y cuantitativo, que incorpora indicadores propios y básicos del SEAES. Además, de incorporar buenas prácticas.</p> <p>Recomendaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ Incluir un apartado específico que detalle los indicadores empleados, diferenciando entre los propios y los del SEAES. ◦ Se sugiere una participación más activa de todos los involucrados, tanto en los procesos de evaluación como en los funcionamientos y acciones de mejora que llevan a buenas prácticas. ◦ Crear un repositorio centralizado donde se documenten las buenas prácticas, garantizando que sean accesibles para todos los interesados. ◦ Incorporar herramientas de autoevaluación que permitan la evaluación continua de buenas prácticas. Esto puede incluir encuestas, sesiones de reflexión y revisiones por pares que fomenten la mejora continua y la adaptación. ◦ Continuar fortaleciendo la implementación de datos cualitativos y cuantitativos que fortalezcan y proporcionen una visión integral. Los datos cualitativos pueden incluir comentarios de las partes interesadas, mientras que los datos cuantitativos pueden abarcar métricas como números de inscripción, tasas de graduación y estadísticas de empleo. <p>Máximo 500 palabras.</p>
<p>5. Conclusión:</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Se recomienda que la institución vele por que sus procesos de autoevaluación estén estrechamente articulados con los criterios planteados en el PNEAES y SEAES. Esto

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

<p><i>¿Cómo se pueden enriquecer los enfoques, procesos y resultados de la autoevaluación y la mejora continua integral documentados por la institución en función de lo planteado por la PNEAES y el Marco General del SEAES?</i></p> <p><i>¿Qué recomendaciones pueden hacerse a la institución para que transite hacia la articulación, la integralidad y la transversalidad de la evaluación y la mejora continua integral planteada por el SEAES, hacia el horizonte de transformación de la educación superior establecido por la LGES?</i></p>	<p>incluye adoptar un enfoque holístico que considere todos los aspectos de la excelencia educativa y la eficacia institucional.</p> <ul style="list-style-type: none">◦ Utilizar los resultados del análisis situacional del trabajo (AST) para definir claramente las capacidades y funciones que son deseables que desarrollen los egresados, garantizando que estas se articulen con las necesidades del entorno y los objetivos de la PNEAES.◦ Utilizar los indicadores básicos proporcionados por el SEAES para evaluar diversas dimensiones de la excelencia educativa, incluyendo la efectividad docente, la satisfacción de los estudiantes y el desempeño institucional. Esto ayudará a identificar áreas de mejora y garantizar que las evaluaciones sean integrales.◦ Proponer estrategias específicas para avanzar hacia una evaluación integral y articulada, considerando lo planteado en el Marco General del SEAES y la LGES.◦ Incluir reflexiones sobre cómo los procesos pueden contribuir a la transformación de la educación superior en el contexto actual.◦ Involucrar más a los estudiantes en los diferentes proyectos que incluyan los criterios de SEAES. <p>Máximo 200 palabras.</p>
---	--